

**Нұр-Сұлтан қаласы әкімдігінің ШЖҚ «Жоғары көлік және коммуникация колледжі» МКК
ГКП на ПХВ «Высший колледж транспорта и коммуникаций» акимата г. Нур-Султан**

**Сабақ жоспары
План занятия**

Сабақ тақырыбы _____

Тема занятия «Особенности древних археологических культур на территории Казахстана.
Цивилизация Великой Степи в эпоху ранних кочевников»

Модуль /пән атауы / _____

Наименование модуля /дисциплина «История Казахстана»

Дайындаған педагог/ Подготовил педагог Естемесов Т.Н.

"_27_"__09_____ 2021_ года

1. Жалпы мәліметтер. Курс, топ / Общие сведения. Курс, группа 1 РЭТ -121

2. Сабақ типі /Тип занятия Комбинированное занятие

2. Мақсаты/ Исследовать особенность древних археологических культур на территории Казахстана.

Міндеттері /Задачи:

1. **Обучающая:** раскрыть содержание, объяснять и применять основные понятия темы; отбирать факты, определять специфику, географический образ страны; составлять географическую характеристику территории; показывать на карте все изучаемые географические объекты..

2. **Развивающая:** создавать условия для развития самостоятельности мышления, способности высказывания собственной точки зрения, умения работать с текстом, выделять ключевые слова, систематизировать необходимую информацию, анализировать, сравнивать и обобщать информацию, развивать монологическую речь.

3. **Воспитательная:** создавать условия для формирования коммуникативной компетенции через работу в парах и учебной группы, способствовать принятию ответственности за решение, воспитывать осознанное отношение к учебной и трудовой деятельности.

2.1 Оқу сабақтары барысында білім алушылар кәсіби біліктердің тізбесі игереді/ Перечень профессиональных умений, которыми овладеют обучающиеся в процессе учебного занятия

умение и навыки работы в группе, умение слушать, брать на себя ответственность, самостоятельность при принятии решений, умение мыслить, умение общаться, отстаивать свою точку зрения, уважение и принятие собеседника и др.

3. Сабақты жабдықтау/ Оснащение занятия

1. 3.1 Оқу-әдістемелік құрал-жабдықтар, анықтамалық әдебиеттер/ Учебно-методическое оснащение, справочная литература Кабульдинов З.Е. «История Казахстана»

3.2 Техникалық құралдар, материалдар/ Техническое оснащение, материалы электронная презентация в MS PowerPoint, проектор. раздаточный материал

4. Сабақтың барысы /Ход занятия (опрос, изложение нового материала, самостоятельная работа, закрепление)

Эпоха бронзы

II тыс. до н. э. в жизни племен Казахстана произошло важное событие – **была изобретена технология получения бронзы** – сплава меди и олова. Поэтому эта эпоха получила название бронзовый век. Эпоха бронзы охватывает 2-1 тысячелетия до н.э.

Эпоха бронзы делится на три периода:

1. *Ранняя бронза* – XVIII - XVI вв. до н.э.
2. *Средняя бронза* – XV - XIII вв. до н.э.
3. *Поздняя бронза* – XII - VIII вв. до н.э.

Комплексное изучение эпохи бронзы на территории Казахстана началось в 1946 году, когда была создана археологическая экспедиция под руководством видного казахского ученого-энциклопедиста *Алькея Хакановича Маргулана*. В результате исследований А. Х. Маргулана и его соратников на территории Казахстана были обнаружены многочисленные древние поселения и стоянки – памятники эпохи бронзы.

В 1953 г. *К. А. Акишевым* была разработана периодизация и хронология памятников эпохи бронзы Центрального Казахстана. Ранний этап, соответствующий фёдоровскому, получил название «*нуринский*»; период развитой бронзы (алакульский) – «*атасуский*». 3-й этап бронзового века был выделен К.А. Акишевым в отдельную, *бегазы-дандыбаевскую культуру* (названия даны в соответствии с географическими названиями местности, где обнаружены памятники).

Природные богатства Центрального Казахстана были известны еще с древности. Этот регион является одним из основных центров проживания племен андроновской культуры. Археологические исследования в различных частях региона выявили множество поселений и стоянок, наскальных рисунков и других памятников древности.

Медные месторождения на территории Казахстана

Бронза не встречается в природе в чистом виде, бронза – сплав меди и олова. Добавляя к медной руде олово, люди научились производить бронзу. В зависимости от того, для каких целей использовался получаемый предмет, делали различный количественный состав сплава меди и олова. Из бронзы изготавливали топоры, ножи, кинжалы, наконечники стрел и копий, серпы, различные украшения. Выплавленные орудия труда обладали твердостью камня, плавкостью меди и красивым желтым цветом.

Смешанные руды этих металлов в древности в обилии встречались возле современного Зырянска, Жезказгана, в горах Каркаралы, Акшатау. По подсчетам известного казахстанского ученого *К. И. Сампаева*, в древние времена в Жезказганском регионе был выработан почти 1 миллион тонн руды, из которой было получено более 100 тысяч тонн меди. На Нарымском и Калбинском рудниках Восточного Казахстана было добыто почти 1100 тонн олова.

От использования *самородной меди* человек постепенно перешел к выплавке меди. В этом ему помогли навыки, полученные при обжиге глиняной посуды, умение делать печи и создавать в них высокие температуры. Медесодержащую руду добывали следующим способом: перед рудной массой разводили огонь, затем, когда она нагревалась, заливали холодной водой. В результате руда трескалась, раскалывалась. После этого с помощью каменных или медных орудий ее измельчали каменными топорами. Медную руду жгли на огне, затем плавил в специальной печи. Готовый сплав размещали в формы из камня или глины и получали необходимый предмет.

Поселения древних металлургов располагались вблизи рудников. Для выплавки руды строились сложные по конструкции котлы. К ним пристраивали приспособления для подачи воздуха. Такие котлы в большом количестве найдены в местах древних рудных выработок.

Древние люди достигли определенных успехов в деле плавки бронзы. При изготовлении форм для заливки использовали глину, металл, иногда камень. Для изготовления наконечников, кинжалов использовали комплексные формы. Заливанием в формы изготавливали медные котлы, жертвенные столы. После отливки многие изделия проходили дополнительную обработку.

Так, во II тысячелетии до н.э., около 4 тысяч лет назад, древние жители Казахстана научились выплавлять бронзу. Изделия из бронзы вытеснили каменные и медные орудия труда. Появление бронзовых орудий труда сильно повлияло на повышение *производительности труда*. Например, бронзовым топором можно было срубить дерево в три раза быстрее, чем каменным.

Особенности эпохи бронзы:

1. Производственное освоение металла, в том числе и золота.
2. Появление новых форм пастушеского хозяйства – отгон скота на летние пастбища, стойловое содержание части животных, заготовки кормов и постепенный переход к кочевому скотоводству.
3. Развитие мотыжного земледелия. Земледелие в горных районах Казахстана утвердилось еще в IV тыс. до н. э.
4. Зарождается первое общественное разделение труда. Человек освоил земледелие и скотоводство одновременно.
5. Развитие скотоводства и земледелия требовали больше мужского труда. Происходит крушение матриархального рода, на смену которому пришли *патриархальные семейно-родовые* отношения.

Андроновская культура

Ученые-археологи описали жизнь племен эпохи бронзы, живших на территории Евразии, назвав их носителями **андроновской культуры**. Такое название идет от места первых находок у села Андроновое возле города Ачинска в Южной Сибири.

Памятники андроновской культуры распространены от реки Жайык (Урал) на западе до Енисея на востоке, от тайги на севере до гор Памира на юге.

Андроновская культура – одна из самых крупных культур эпохи бронзы в Европе и Азии. Ее памятники распространены на обширной территории от Енисея на востоке до Урала на западе.

Одним из основных районов расселения племен был Центральный Казахстан. Ученые на этой территории изучили свыше 30 поселений и более 150 могильников.

В Северном и Западном Казахстане археологи открыли многочисленные андроновские памятники, среди которых широко известные в науке поселения Алексеевское и Садчиковское вблизи р. Тобол. Здесь обследованы могильники, состоящие из курганов с земляными насыпями, и более 80 поселений. Поселения в районе Петровки и Боголюбово в Приишимье были окружены рвами и валами, земля для которых бралась при копке рва. По верху валов сооружен деревянный частокол. Для проезда внутрь были оставлены перемычки во рву, а в валу устроены ворота для проезда колесницы.

Ученые исследовали более 80 поселений Северного и Западного Казахстана. Некоторые из них можно назвать предшественниками древних городов. Так, например, на границе Костанайской области Казахстана и Челябинской области России проводятся раскопки города Аркаима. Он относится к эпохе бронзы и, по мнению многих ученых, является древнейшим городом.

В Восточном Казахстане развитие андроновской культуры идет теми же путями. В долинах Иртыша, Бахтармы, Курчума, в горных районах Алтая, в степных районах

Тарбагатая и Саура найдены десятки поселений и могильников эпохи бронзы. На ее развитие оказали влияние богатейшие месторождения металлов – меди, олова, золота.

Южный Казахстан и Семиречье, как показывают археологические исследования, были освоены и плотно заселены в эпоху бронзы. Именно в Семиречье и на юге Казахстана обнаружены крупнейшие скопления рисунков в Тамалы и в горах Каратау.

В низовьях Сырдарьи, в Приаралье были открыты уникальные памятники эпохи поздней бронзы, например, мавзолей Тегискен. Мавзолеем выстроен из сырцового кирпича. В основании круг, вписанный в квадрат внешних стен. По кругу расположены прямоугольные кирпичные колонны. Рядом с кирпичными колоннами, как бы дублируя их, стояли деревянные столбы, от которых сохранились ямы на полу. Таким образом, внутри мавзолея была создана система обходных коридоров. В центре комнаты и коридорах находились посуда, орудия и оружие из бронзы, золотые украшения. Покойника клали в центральное помещение и сжигали вместе с мавзолеем.

Хозяйство и быт андроновцев

Андроновцы владели умением изготовления бронзы, научились отливать из бронзы различные орудия труда: топоры, копья и ножи.

Важную роль в жизни андроновцев играло скотоводство. В основном они разводили коров, потому что корова, кроме мяса, давала ценный продукт – молоко. Находки сосудов с дырочками для отцеживания из творожной массы сыворотки говорят о том, что из молока делали творог и сыр. Разводили также овец, коз и лошадей. В пищу употребляли, в основном, мясо лошадей и овец.

Стада были небольшие. Причем мелкого рогатого скота было в 3 - 4 раза больше, чем крупного. Люди поддерживали постоянный состав трех основных видов животных: коров, лошадей и овец.

По найденным костям ученые-палеозологи смогли установить виды животных, их внешний вид и размеры. Животные отличались массивностью. Быки, например, достигали в высоту 120 см, весили около 350 кг и имели красиво изогнутые широкие рога. Овцы были крупные, ростом до 70 см и весом до 50 кг.

На просторах степей и в горных альпийских лугах паслись табуны лошадей в основном трех пород. Малорослые лошади высотой до 140 см, с большой головой, мохнатой гривой, вислоухие, были похожи на современных монгольских коней. Наиболее многочисленными в табунах были лошади ростом 160 см, поджарые, с тонкими ногами, маленькой головой и высокой шеей. Их использовали в качестве верховых и для колесничных упряжек — наиболее грозной военной силы того времени. Археологи считают, что андроновцы имели и породу коней-тяжеловозов, ростом до 2 м. Лошадей использовали для пахоты, передвижения, в военном деле, в пищу. Из кобыльего молока готовили кумыс.

В степных районах Казахстана преобладали овцы, а в лесостепной зоне было много крупного рогатого скота. Андроновцы практически не держали свиней.

Разводили андроновцы двугорбых верблюдов – бактрианов. Их кости найдены на поселениях и в могильниках. Изображения верблюдов наносили на скалы, делали скульптурные изображения из глины.

В южных районах Средней Азии, Восточном Иране и Афганистане верблюд был приручен в III тысячелетии до н.э., в Казахстане – во II тысячелетии до н.э.

Скотоводы выработали свою систему сохранения численности скота. Ежегодный приплод шел на убой, т.е. создавался запас мясной пищи на долгие зимние месяцы. Часть молодняка обязательно оставляли в стаде для воспроизводства. На зиму для скота

заготавливали корм. В морозное время для молодняка отгораживали специальный отсек в теплом помещении. К домам пристраивали загоны для скота.

Скотоводство давало пастушеским племенам андроновского периода большие материальные блага. Люди употребляли в пищу мясо, жир, молоко. Они обрабатывали шкуры, получали шерсть, пух, изготавливали пряжу и делали ткани. В это время развивается ткацкое ремесло. Об этом говорят многочисленные находки каменных и костяных ткацких деталей на территории Казахстана: стоянки *Атасу*, *Канай*, *Алексеевское*.

Первые пастушеские племена были оседлыми. Они располагались по берегам рек и горных ручьев. В поймах рек на плодородной почве выращивали зерно: пшеницу, ячмень, просо, а возможно, и овощи.

При раскопках поселений обнаружены горшки с остатками пригоревшей каши из проса. А найденные зернотерки для растирания зерна в муку являются доказательством существования у андроновцев земледелия.

Природные условия Казахстана в эпоху бронзы были почти такими же, как сейчас. Земледелие было примитивным и играло в хозяйстве вспомогательную роль. Землю рыхлили и обрабатывали с помощью каменных мотыг, поэтому земледелие называлось *мотыжным*. Убирали урожай бронзовыми и медными серпами. Ими же косили сено для скота. Растительная пища не являлась основным продуктом питания, а служила добавлением к молоку и мясу.

Жилище андроновцев

В Казахстане археологи обнаружили свыше сотни поселков древних скотоводов и рудокопов. Большинство поселений (II-I тысячелетия до н.э.) состояли из одного-двух десятков землянок и полуземлянок прямоугольной и овальной формы.

В лесостепных районах широко использовалось дерево, которое служило для крепления стен, для опоры балок стропил перекрытия. В степи и горных местах в конструкциях, вместо дерева использовался камень – плитняк. Он служил также для облицовки стен. Крыша, как правило, устраивалась двускатной.

В Центральном Казахстане в XII-IX вв. до н. э., в эпоху поздней бронзы, строили многокомнатные дома из массивных каменных блоков. Такие дома площадью 500 квадратных метров и более раскопаны на поселениях Бугулы, Акбаур. Это самые большие жилища в евразийских степях в эпоху бронзы. В каждом таком доме жила большая семья, состоящая из нескольких поколений родственников.

Для обогрева комнат и приготовления пищи использовались очаги в виде неглубоких ям диаметром 0,5-0,8 м, обложенных камнем, в качестве топлива использовались дрова, кустарник, кизяк. Иногда прямо на полу разводили большой костер из толстых бревен.

Выработанный в течение многих столетий тип андроновского дома был идеал приспособлен к экологическим условиям степных и горных районов.

Изучая андроновское жилище, ученые решили вопрос о происхождении юрты. Это удивительное по своей простоте и гениальности передвижное жилище кочевников. Его происхождение давно занимало внимание ученых. Считали, что она могла развиваться из бедуинского шатра, сибирского чума, шалаша. После раскопок андроновских поселений Чаглинка, Петровка, Атасу, Бугулы были открыты круглые или многогранные постройки с каркасными стенами из вертикальных жердей, с решеткой из плетня, с коническим либо пирамидальным перекрытием, опирающимся на раму, через которую выходил дым. Поэтому можно считать, что юрта возникла в глубокой древности, и прототипом ее, прообразом явилось легкое круглое жилище андроновцев.

Таким образом, изучение поселений и могильников эпохи бронзы позволяют восстановить жизненные обычаи, хозяйство и верования племен эпохи бронзы Казахстана, которые достигли высокого мастерства в изготовлении металлических, каменных, костяных изделий и ювелирных украшений.

Глоссарий

Бронза – сплав меди и олова.

Патриархальные семейно-родовые отношения – родовые отношения, построенные на одной семье, главным является отец.

Самородная медь – крупные природные залежи меди.

Андроновская культура - одна из самых крупных культур эпохи бронзы в Европе и Азии.

Палеозоология – раздел палеонтологии, изучающий ископаемых животных.

Мотыжное земледелие – обработка земли с помощью мотыги.

Промежуточное место между этими двумя полюсами занимают мир-системный подход и многолинейные теории эволюции. Мир-системный подход (Э. Валлерстайн и др.), подобно однолинейным теориям развития, выделяет три модели общества: мини-системы, мир-империи и мир-экономики. Но они рассматриваются не во времени, а в пространстве. Это делает представления об истории более полными. Современные многолинейные теории (А. В. Ко-ротаев и др.) предполагают, что существует несколько возможных вариантов трансформации политических организмов. Одни из них могут вести к сложности, например от вождества к нации-государству; другие предполагают существование суперсложной общины без бюрократии (греческие полисы); третьи предполагают сохранение в определенных экологических условиях племенной системы.

По сути дела, здесь идет речь о различных измерениях мировой истории, которая разворачивается сразу в нескольких плоскостях[11]. Каждое измерение отражает на своей координатной сетке соответствующие параметры жизнедеятельности социальных систем. Однако каждая из перечисленных парадигм отражает особенности изучаемого явления неполностью. Принцип дополнительности, который в свое время сформулировал Нильс Бор, предполагает, что только в совокупности эти теории могут объяснить нам то или иное явление природы. При этом очень важно отметить, что даже противоположные теории могут не исключать друг друга, а отражать важные структурные параметры изучаемого объекта.

Все вышесказанное полностью применимо к поставленной в данной статье проблеме. Вне многолинейного контекста описание специфики кочевых обществ в рамках всемирно-исторического процесса было бы неполным.

Классические неоднолинейные теории исходили из противопоставления Запада и Востока – идеи, идущей еще от Бернье и Монтескьё. Впоследствии это привело к созданию в рамках марксистской теории истории концепции «азиатского способа производства», появлению достаточно прочной традиции билинейной теории исторического процесса, которая наиболее солидно была разработана К. Виттфогелем в «Восточной деспотии» (1957) и Л. С. Васильевым в двухтомнике «История Востока» (1993). В этом с данными авторами отчасти солидарен А. И. Фурсов, согласно философской теории которого, всемирно-исторический процесс разворачивается в двух плоскостях: тупиковой азиатской, где система доминирует над индивидом, и прогрессивной западной, где в каждой более высокой социальной форме осуществляется последовательная эмансипация субъекта.

В ряде других исследований были предложены более сложные схемы, сочетающие стадийный принцип с многолинейностью. По М. Годелье, который следует типологии докапиталистических форм *Gemeinwesen* К. Маркса, азиатская и античная формы являются тупиковыми, так как ведут соответственно только к азиатскому и к рабовладельческому способам производства. Лишь германская форма *Gemeinwesen* приводит к феодализму, а от него к капиталистическому обществу. Ф. Тёкеи рассматривал азиатскую, античную и германскую общины и как последовательно более развитые формы *Gemeinwesen*, и как самостоятельные линии исторического развития.

Какое место занимает нomaдизм в рамках многолинейных (нелинейных) теорий Всемирной истории? Ранее, рассматривая кочевничество в рамках различных марксистских периодизаций исторического процесса, мне уже приходилось писать, что ни одна из классических моделей способов производства не применима к кочевым империям, хотя определенные сходства имеются с каждой из форм[12]. Именно это обстоятельство подтолкнуло в свое время меня к выводу об особом экзополитарном или ксенократическом способе производства у кочевников.

Сейчас данный аспект можно рассмотреть в несколько ином контексте. Понятие «способ производства» занимает важное место не только в марксизме, но и в мир-системной теории. Э. Валлерстайн понимает термин «способ производства» как особую форму организации трудового процесса, в рамках которой посредством какого-либо разделения труда осуществляется воспроизводство системы в целом. Главным критерием классификации (и одновременно периодизации) способов производства у Валлерстайна выступает способ распределения. В этом он следует идеям К. Поланьи. Соответственно выделяются три способа производства: 1) реципроктно-линейные мини-системы, основанные на реципрокации, 2) редистрибутивные мир-империи (в сущности эти и есть «цивилизации» А. Тойнби); 3) капиталистическая мир-система (мир-экономика), основанная на товарно-денежных отношениях[13].

Однако как вписываются в данную схему кочевники скотоводы? С точки зрения логики теории Валлерстайна, подавляющее большинство кочевых обществ должны быть отнесены к уровню «мини-систем», но не «мир-империй», и это так. Действительно, большая часть кочевников-скотоводов не достигала уровня редистрибутивных обществ – вождеств разной степени сложности и среди них ксенократических квазиимперских политий и кочевых империй. Однако больший интерес, вне всякого сомнения, представляют кочевые империи. Необходимо отметить, что империи нomaдов – это не совсем то же самое, что даннические «мир-империи». Последние, по Валлерстайну, существуют за счет дани и налогов с провинций и захваченных колоний, которые перераспределяются бюрократическим правительством. Отличительным признаком мир-империй является административная централизация, доминирование политики над экономикой. В кочевых империях, как это было показано в предыдущих разделах данной статьи, не существовало столь жесткой административной централизации, редистрибуция затрагивала только внешние источники доходов империи: военную добычу, дань, торговые пошлины и подарки. Более того, в логику мир-империй не вписываются не только степные империи, но и мир античных полисов, западноевропейское средневековое общество. Не случайно часть из сторонников мир-системного подхода (так называемые *splitters* – «дробители») признает возможность существования до складывания капиталистической мир-системы нескольких мир-систем или мир-экономик. Некоторые из них отмечают, что часть данных систем могли существовать не только в форме редистрибутивных империй, но и быть экономически и политически многополярными, децентрализованными.

Какие критерии могут быть положены в основу классификации способов производства, существовавших после выхода за уровень линейных «мини-систем», но до складывания капиталистической «мир-системы»? Сколько их можно выделить в принципе? Эти вопросы были сформулированы и решены в фундаментальной философско-исторической теории А. И. Фурсова[14]. Согласно его мнению, живой труд выступает в двух формах – индивидуальной и

коллективной. Чем более развито производство, тем более самостоятелен индивидуальный труд. В доиндустриальных системах соотношение коллектива (К) и индивида (И) фиксируется в социальной организации (Gemeinwesen). Возможны только три типа соотношения: $K > И$, $K = И$, $K < И$. Это соответствует выделенным еще Марксом «азиатской», «античной» и «германской» формам Gemeinwesen.

Исходя из этого, Фурсов полагает, что способов производства (то есть моделей организации производства) теоретически может быть только три: 1) рабовладение – когда объединенные в коллектив (полис) граждане каждый индивидуально отчуждают труд рабов, которые не имеют собственности ($K > И$); 2) феодализм – когда сеньор индивидуально отчуждает труд крестьянина, владеющего средствами производства ($И > И$); 3) азиатский способ производства – где деспот и государство отчуждают труд масс людей ($И > К$)[15].

В данной классификации не хватает только одного звена: $K > К$, когда одна группа эксплуатируется другой. В таком виде схема получается логически завершенной. Индивидуализированные доиндустриальные способы производства Фурсова могут соответствовать многополярным мир-системам, тогда как азиатский способ производства полностью вписывается в логику мир-империй. Место последнего элемента в таблице А. И. Фурсова принадлежит кочевым империям, то есть той форме, которую я предлагал именовать экзополитарным или ксенократическим способом производства[16]. Более того, «коллективистская» ($K > К$) специфика данной модели предполагает ее обязательную связь в виде своеобразного «спутника» с другими способами производства (мир-империями и пр.), иными словами, полупериферийный характер.

Понятие полупериферии в мир-системной теории было разработано, главным образом, для описания процессов в современной капиталистической мир-системе. Полупериферия эксплуатируется ядром, но и сама эксплуатирует периферию, а также является важным стабилизирующим элементом в мировом разделении труда. Однако Валлерстайн утверждает, что трехзвенная структура свойственна любой организации, между полярными элементами всегда существует промежуточное звено, которое обеспечивает гибкость и эластичность всей системе (центристские партии, «средний класс» и т. д.). В доиндустриальный период некоторые функции полупериферии могли выполнять торговые города-государства древности и средних веков (Финикия, Карфаген, Венеция, и др.), милитаристические государства-спутники, возникавшие рядом с высокоразвитым центром региона (Аккад и Шумер в Месопотамии, Спарта, Македония и Афины, Австрия и Нейстрия у франков), а также кочевые империи и квазиимперские политии номадов Евразийских степей.

Империи номадов также являлись милитаристическими «двойниками» аграрных цивилизаций, так как зависели от поступающей оттуда продукции. Однако номады выполняли важные посреднические функции между региональными мир-империями. Подобно мореплавателям, они обеспечивали связь потоков товаров, финансов, технологической и культурной информации между островами оседлой экономики и урбанистической цивилизации.

Можно проследить устойчивую корреляцию между расцветом аграрной мир-империи (а также мир-экономики), а также силой кочевых империй, которые существовали за счет выкачивания части ресурсов из оседлых городских государств. Во Внутренней Азии эта корреляция видна особенно четко. Империя Хань и держава Хунну появились в течение одного десятилетия. Тюркский каганат возник как раз в то время, когда Китай был объединен под властью династий Суй, а затем Тан. Аналогичным образом Степь и Китай вступали в периоды анархии в пределах небольшого промежутка времени один за другим. И наоборот, когда в Китае начинались смуты или экономические кризисы, система дистанционной эксплуатации кочевников переставала работать, степные империи разваливались на отдельные сегменты до тех пор, пока на юге не восстанавливались мир и порядок.

Цикличность процессов, происходивших в монгольских степях, привела японского историка Тамуру Дзицудзо к концепции двух циклов в истории Северной Евразии: 1) цикл древних империй кочевников засушливой зоны Внутренней Азии (II в. до н.э. – IX в. н.э.): хунну, сяньби, жужани, тюрки, уйгуры; 2) цикл средневековых завоевательных династий, происходивших из таежной (чжурчжэни, маньчжуры) или степной (кидани, монголы) зон (X – начало XX в.): Ляо, Цзинь, Юань, Цин. Общества первого цикла взаимодействовали с Китаем на расстоянии, государства второго – завоевывали земледельческий Юг и создавали симбиотические государственные структуры с дуальной системой управления, оригинальными формами культуры и идеологии[17].

Концепция Т. Барфилда[18] более сложна. Он не только констатировал синхронность процессов роста и упадка кочевых империй и аналогичных процессов в Китае, но и заметил, что завоевание Китая было делом, как правило, «маньчжурских народов». Развал централизованной власти и в Китае, и в Степи освобождал последних от давления как со стороны кочевников, так и со стороны китайцев. Освобожденные от внешнего прессинга, народы Маньчжурии создавали свои государственные образования и захватывали земледельческие области на юге. Особенно преуспели в завоеваниях кидани, чжурчжэни и маньчжуры. Такая циклическая структура политических связей между народами Китая, Центральной Азии и Дальнего Востока, по мнению Т. Барфилда, повторялась трижды в течение двух тысяч лет (см. табл.).

Обе эти теории дополняют друг друга. Связь между взлетами-кризисами аграрных мир-империй и активностью номадов действительно очевидна. Не повторяя уже отмеченные совпадения, необходимо зафиксировать еще ряд важных корреляций. В период III-V веков наблюдается первый глобальный демографический кризис, почти одновременно наблюдавшийся в различных частях Старого Света[19]. Думается, он совсем не случайно совпал с эпохой «великого переселения народов». Вопреки обыденному мнению, номады вовсе не стремились к непосредственному завоеванию земледельческих территорий. Для этого им бы пришлось «слезть с коней» – поменять привычный вольный степной образ жизни. Номады обычно довольствовались доходами от внешнеэксплуататорской деятельности. Только в периоды кризисов и распада оседлых обществ (а демографический кризис как раз об этом свидетельствует) номады были вынуждены вступать в более тесные связи с земледельцами и горожанами. По образному выражению Р. Грусса, «вакуум засасывал их внутрь аграрного общества».

Образование империи Чингисхана и монгольские завоевания совпали с периодом максимального увлажнения в Монголии и степях Восточной Европы, а также с демографическим и экономическим подъемом во всех частях Старого Света. Монголы замкнули цепь международной торговли в единый комплекс сухопутных и морских путей. Впервые все крупные региональные экономические «ядра» (Европа, Ислам, Индия, Китай, Золотая Орда) оказались объединенными в первую по-настоящему мир-систему[20]. В степи, подобно фантастическим миражам, возникли гигантские города – центры политической власти, транзитной торговли, многонациональной культуры и идеологии (Каракорум, Сарай-Бату, Сарай-Берке). С этого времени политические и экономические изменения в одних частях Мира стали играть гораздо большую роль в истории других частей света.

Первая мир-система оказалась недолговечной. На рубеже XIV-XV веков она распалась. Но из ее обломков выросла капиталистическая мир-система. Однако в этой новой системе кочевникам уже не нашлось места. В период первоначального накопления натуральная система производительных сил кочевников оказалась неспособной составить конкуренцию новым формам интеграции труда в рамках мануфактуры и фабрики. Появление многозарядного огнестрельного оружия и артиллерии постепенно положило конец военному преобладанию кочевников над земледельцами. Изменился политический статус степных обществ. В качестве «периферии» номады стали активно вовлекаться в орбиту интересов различных субцентров капиталистической мир-системы, а также в сферу влияния наиболее крупных модернизирующихся мир-империй. В результате изменилась хозяйственная система скотоводства; приспособившись к новым экономическим реалиям и частично ориентируясь на внешний рынок, значительно деформировалась общественная организация, начались болезненные аккультурационные процессы, сопровождающиеся ростом внутриэтнического самосознания номадов и активизацией антигосударственных и антиколониальных движений. С этого времени номады – некогда «бикфордов шнур» истории цивилизаций (по образному замечанию Ф. Броделя) – оказались вытесненными с авансцены мировой истории

Домашнее задание: изучить параграф 14.

Преподаватель:

Естемесов Т.Н

поскольку изменилась политическая ситуация. Хорезм добился независимости, и резиденция, в которой должен был обосноваться представитель ахеменидской администрации, была оставлена.

Слабеющая Ахеменидская империя потерпела сокрушительное поражение от армии Александра Македонского, однако удачливому полководцу пришлось силой отстаивать свои завоевания, и едва ли не наибольшие трудности у него возникли именно в Средней Азии. Последний ахеменидский сатрап Бактрии — Бесс — поспешил объявить себя «царем Азии» и попытался создать на базе восточных сатрапий новое государство. Однако при приближении греко-македонских отрядов Бесс бежал и вскоре был выдан Александру своими же соратниками. Серьезное сопротивление греко-македонцы встретили в Согде, где восстания народных масс под руководством энергичного представителя согдийской знати Спитамена почти три года сотрясали страну (329-327 гг. до н.э.). Александр Македонский подавил это народное движение жестокими методами. По сообщениям источников, было уничтожено 70 тыс. согдийцев.

В состав своей армии Александр включил согдийские и бактрийские контингенты, а женитьба на Роксане, дочери знатного бактрийца Оксиарта, была столь же романтическим, сколь и политическим, актом. Много внимания было уделено и градостроительству — в Бактрии, Согде и Парфии (области совр. Южного Туркменистана и северо-восточного Ирана) были основаны города, получившие наименование Александрии.

Правление Селевкидов



Вотивный алтарь со скульптурой Силена. Камень, бронза. На алтаре надпись на древнегреческом языке.

Тахти-Сангин. II в. до н.э.

После смерти Александра Македонского Средняя Азия вошла в состав одного из государств, сложившихся на руинах новой империи, так и не успевшей окрепнуть. Это было государство Селевкидов, которое около 305 г. до н.э. распространило свою власть на Бактрию. Ранние селевкидские цари рассматривали восточную часть принадлежащей им державы как очень важный регион, стремились поднять его экономический потенциал и укрепить свой контроль над ним. Осуществлять эту политику пришлось сыну и наследнику основателя державы Селевка — Антиоху. В 292 г. до н.э. он был назначен соправителем отца с передачей ему в управление сатрапий, лежавших к востоку от Евфрата. Столицей его наместничества стали Бактры (Балх). Антиох энергично взялся за восстановление хозяйства. В Маргиане им была заново отстроена столица области, получившая наименование Антиохии Маргианской, а весь оазис окружен стеной протяженностью 250 км с целью оградить его от набегов кочевников.

При Антиохе в Бактрии чеканилась серебряная монета. Средняя Азия вступила в полосу относительной стабилизации. Однако, как при Ахеменидах и Александре Македонском, политическая власть была чуждой для большинства местного населения. Тенденция к политической самостоятельности еще более усилилась с подъемом местной экономики. Да и Селевкиды рассматривали восточные сатрапии лишь как источник получения новых сил и средств для войн, ведущихся ими на западе. Соединение самых различных интересов и устремлений вело к созданию в Средней Азии самостоятельных государств. Около 250 г. до н.э. бактрийский сатрап Диодот объявил себя независимым правителем. Почти одновременно от Селевкидов отпала Парфия.

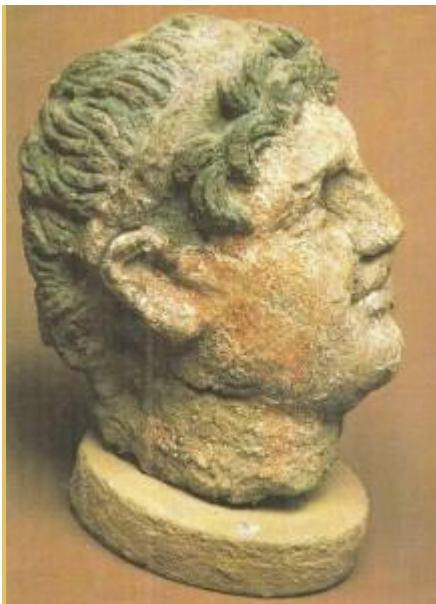
Греко-бактрийское царство

Особое место среди независимых среднеазиатских государств занимала [Греко-Бактрия](#). Здесь сохранялась типичная эллинистическая структура общества — власть принадлежала завоевателям: грекам и македонянам. До недавнего времени почти совершенно отсутствовали археологические материалы, позволяющие судить о культуре этого своеобразного государственного образования. Однако в 1964 г. был открыт крупный греко-бактрийский город — городище Ай-Ханум (на территории совр. Афганистана), материалы которого позволили получить ясное представление о многих чертах греко-бактрийской культуры.

Интересные памятники греко-бактрийской культуры были обнаружены и в Таджикистане. Это прежде всего городище Саксонохур. В центре его находился большой дворцовый комплекс, своего рода уменьшенная копия дворца в Ай-Ханум. Еще более убедительны находки, сделанные на городище Тахти-Сангин (Каменное городище). Здесь выявлен храм, построенный по канонам «иранской» сакральной архитектуры: квадратная целла, окруженная коридорами, в целле — четыре колонны. Найдено значительное число великолепных произведений искусства — в качестве пожертвований их приносили в храм верующие. Среди них — парадное оружие и статуи; первое в большинстве случаев чисто греческого характера, с исключительными по красоте рельефами. Здесь найден и небольшой алтарь с бронзовой фигуркой силена Марсия и греческой надписью на нем — посвящением богу реки Оке.

На основании всех имеющихся источников можно утверждать, что в 80-е гг. II в. до н.э. греки Бактрии начали движение на юг — перевалили через Гиндукуш и предприняли завоевание областей Индии. Но в это же время произошло другое политическое событие, имевшее важные последствия, — против законных царей династии Евтидема восстал военачальник Евкратид. Во взаимодействии этих тенденций — постепенного расширения владений греко-бактрийцев на индо-пакистанском субконтиненте и постоянного дробления некогда единого государства на отдельные мелкие владения — и разворачивается вся дальнейшая история Греко-Бактрии.

Парфянская держава



Голова эллинистического правителя. Глина, алебастр с полихромной окраской. Тахти-Сангин. II в. до н.э.

В отличие от Греко-Бактрийского царства история Парфии пошла по иному пути. Первоначально независимость Парфии от Селевкидов провозгласил, как это было и в Бактрии, местный сатрап по имени Андрагор. Но вскоре страна была захвачена кочевавшими поблизости племенами, предводитель которых Аршак в 247 г. до н.э. принял царский титул. По имени основателя династии последующие правители Парфии принимали в качестве тронного имени имя Аршак. Первоначально новое государство было сравнительно небольшим и объединяло помимо собственно Парфии соседнюю Гирканию, область на юго-востоке Каспия. Но уже при Митридатe I (171-138 гг. до н.э.) началась активная экспансия на запад вплоть до Месопотамии. Парфия становится мировой державой. Древняя метрополия, располагавшаяся теперь на северо-востоке Парфянской державы, сохранила свое значение уже лишь как один из ее центров.

В середине II в. до н.э. Средняя Азия пережила серьезные события. Движение кочевых племен привело к гибели Греко-Бактрии и едва не уничтожило Парфию. В тяжелой борьбе с кочевниками пали два парфянских царя, и лишь при Митридате II (123-87 гг. до н.э.) эта угроза была локализована, а вторгшимся племенам была предоставлена для поселения провинция Сакастан (совр. Систан). Ввязавшись в затяжную конфронтацию с Римом, Парфия нередко терпела военные и политические поражения в борьбе с многоопытным и сильным соперником, также претендовавшим на главенство в Передней Азии.

С конца I — начала II в. н.э. происходит ослабление Парфянской державы, сопровождаемое ростом самостоятельности отдельных провинций, во главе которых стояли члены рода Аршакидов или представители других знатных парфянских семей. Гиркания, стремящаяся к независимости, направляет своих послов прямо в Рим; утверждается особая династия в Маргиане, первый представитель которой по имени Санабар именуется на монетах тем же титулом, что и правящий Аршакид, — «царь царей». Возможно, власть маргианского правителя распространялась и на территорию собственно Парфии, или Парфиены. В 20-х гг. аршакидская Парфия полностью теряет свою самостоятельность под ударами основателя новой могущественной династии Арташира Сасанида.



Ридон. Слоновая кость. Ниса. II в. до н.э.

Экономика и социальная структура Парфии

Для ряда областей Средней Азии парфянский период был временем интенсивного развития городской жизни, подъема ремесленных производств и расширения сферы денежного обращения. В самой Парфиене наиболее известным городом была Ниса, руины которой расположены около современного Ашхабада. Рядом с собственно городом находились царская резиденция и гробница старших Аршакидов. Многолетние раскопки советских археологов выявили замечательные памятники архитектуры, скульптуры и, как уже отмечалось, парфянский архив — его изучением занимаются известные советские востоковеды В. А. Лившиц и И. М. Дьяконов. Было обнаружено около 2 тыс. документов первичной хозяйственной отчетности царского хозяйства. Благодаря найденным документам получены новые данные об административной структуре Парфянского царства, о системе налогообложения и землепользовании. Большой интерес представляет анализ многочисленных имен, календарной системы. Один из черепков представляет собой «памятную записку» о восшествии на престол царя. Исследование этих документов позволило восстановить «родословное древо» первых Аршакидов.

На социальную структуру Парфии определяющее воздействие оказало ее завоевание кочевниками-парнами. Кочевники поставили в зависимость местное оседлое население, которое, если верить античным свидетельствам, находилось «между рабством и свободой». Крестьяне Парфии, объединенные в общины, были прикреплены к земле, обработка которой рассматривалась ими как государственная повинность. Они должны были платить значительные налоги. Большую роль в хозяйстве играл труд рабов. Существовавшая система управления требовала четкой работы административного и фискального аппарата, о чем, в частности, свидетельствуют нисийские хозяйственные документы. В них тщательно фиксировались натуральные поступления с общинных земель, храмовых и государственных хозяйств.

Культура Парфии

Своеобразнейшее явление представляет собой парфянская культура. Синтез местных и греческих начал в ней проявляется гораздо сильнее, чем в культуре Греко-Бактрии. Раскопки, проведенные в сакральном центре Парфии, на городище Старая Ниса (он носил название Митридатокерт, что означало «построенный Митридатом»), отчетливо высветили эту особенность парфянской культуры. Возведенные здесь здания типологически отражают либо иранские, либо еще более древние традиции. Характерный пример — так называемый квадратный зал, представляющий по устройству типичный иранский «храм огня».



Серебряная монета с портретом Деметрия. Первая половина II в. до н.э.

«Круглый храм» восходит к очень древним концепциям погребальной архитектуры. Это здание своеобразной планировки, представляющей собой сочетание круга с квадратом: внутреннее помещение — круглое в плане, наружный же план — квадратный. Однако все постройки Старой Нисы несут на себе явные черты воздействия эллинской архитектуры. В их декоре постоянно присутствуют элементы греческого ордера, правда используемого не так, как это делалось в греческом мире, а только для оживления интерьера. Особенно

интересной новой чертой в зодчестве Парфии является стремление к вертикальному развитию интерьера, разбивка внутреннего пространства здания на ряд ярусов.

Поражает своим разнообразием и скульптура Митридатокерта. Здесь были найдены небольшие мраморные изваяния, привезенные из Средиземноморья, вероятнее всего из Александрии. Особую известность получила статуя, изображающая Афродиту (так называемая Родогуна),— образец раннеэллинистической скульптуры, а также величественная статуя женщины, выполненная в архаизирующей манере. Наряду с мраморной скульптурой в Старой Нисе были найдены и фрагменты глиняной. Часть из них представлена в той обобщенной манере, которая характерна для среднеазиатской школы первых веков нашей эры, часть создана под греческим влиянием, а возможно, даже и самими греками.



Бутероль с изображением Гиппокампессы. Слоновая кость. Тахти-Сангин. II в. до н.э.

Замечательными образцами эллинистического искусства являются ритоны из слоновой кости, найденные при раскопках сокровищницы Митридатокерта. Сокровищница по своему устройству напоминает сокровищницу Ай-Ханум (к сожалению, они обе еще в древности были разграблены). Однако при раскопках были найдены вещи, не взятые грабителями. Среди них уже упомянутые мраморные статуи, ритоны, ряд фрагментов от парадной мебели, мелкие серебряные позолоченные статуэтки, изображающие Афину, Эрота и других богов.

Одна из наиболее бросающихся в глаза особенностей парфянской культуры — явный разрыв в уровне культуры между крупными городскими центрами и деревней (округой). Проведенные в последние годы исследования сельских поселений в подгорной полосе Копетдага показали, что общинники жили в очень простых, небольших по размерам жилищах, сделанных из сырца, лишенных даже малейших элементов декора. В быту они пользовались незамысловатой керамикой. Ни в одном из этих поселений пока не найдено ни одного произведения искусства.

Благодаря раскопкам и исследованию парфянских документов можно проследить постепенное усиление роли зороастрийских верований в духовной жизни Парфии. Как показали нисийские остраки, в Парфии использовался зороастрийский календарь, встречается много имен, связанных с зороастрийской традицией. Постепенно греческие надписи на монетах заменяются парфянскими, начинают появляться на них и

зороастрийские религиозные символы. В поздней традиции сохранились сведения, что при царе Вологезе (Валарше) была проведена первая кодификация «Авесты».



Сцена в саду. Слоновая кость, резьба. Тахти-Сангин. Первые века н.э.

Культура Маргианы

Культура Маргианы в первые века нашей эры довольно сильно отличалась от культуры Парфии. Наиболее разительное отличие состоит в том, что в Маргиане популярны были небольшие терракотовые статуэтки, видимо представлявшие собой изображения божеств местного пантеона, в то время как в Парфии этих статуэток нет. Наиболее распространенными были изображения женских божеств, причем в первые века нашей эры происходит знаменательный переход от типов, навеянных изобразительными канонами эллинизма (обнаженная богиня, переданная в свободной позе), к типам более иератическим: неподвижное, прямое тело, одежды, богато украшенные нашивками, величественное лицо. Постепенно, однако, качество воспроизведений ухудшается, статуэтки вырождаются в чисто ремесленную продукцию.

Вторая особенность историко-культурного развития Маргианы — более сложный характер религиозной жизни, чем в Парфии. Здесь господствовал зороастризм (типично зороастрийский некрополь исследовался археологами возле Мунон-Депе). Сюда же в первые века нашей эры начал проникать и буддизм. В самом конце парфянского времени в пределах городских стен Мерва (городище Гяур-Кала) была построена буддийская ступа. Культура Маргианы, как и в более раннее время, больше тяготела к культуре Бактрии, чем Парфии.

Кушанское царство (на территории Бактрии)

История Бактрии после падения власти греков и завоевания кочевниками (40-е гг. II в. до н.э.) условно «распадается» на два этапа. Вначале на ее территории существовало несколько мелких владений, созданных вождями кочевых племен. Эти вчерашние кочевники довольно скоро восприняли традиции оседлой культуры и проявили себя рачительными хозяевами. Ими в I в. до н.э. на территории Бактрии проводятся новые каналы, создаются земледельческие оазисы, строятся города. Вскоре один из таких правителей, по имени Герай, помещает на крупных серебряных монетах свое изображение в виде вооруженного всадника и сопровождает его надписью, сделанной греческим алфавитом, как бы символизируя связь двух начал — традиций кочевой степи и эллинистической государственности. Еще более показательно само название этого правителя — он именует себя кушанцем. Дальнейший рост этого небольшого владения

Герая привел в конечном счете к созданию Кушанской державы. Так было положено начало второму этапу в истории Бактрии — уже в составе Кушанского царства.



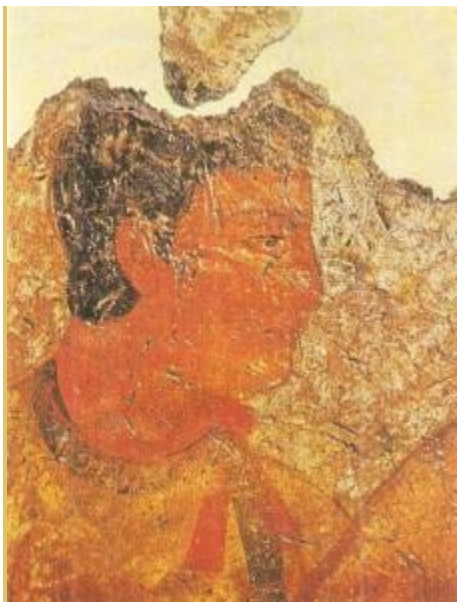
Айртамский фриз. I-II вв. н.э.

Его основателем был Кадфиз I, который подчинил себе четыре небольших княжества, располагавшиеся на территории Бактрии. В результате вся Бактрия оказалась объединенной под властью нового правителя, который принял пышный титул «царя царей». Эти события предположительно приходятся на I в. н. э. Новая держава обратила свои взоры к традиционным путям на юг, за пределы Гиндукуша, где Кадфизу I удалось утвердиться в ряде областей. Выпуск монет с индийскими надписями показывает, что в состав его владений вошло и индийское население. При Кадфизе I центр Кушанского государства составляла Бактрия, столицей скорее всего был город Бактры. Дальнейшее расширение кушанских границ произошло при сыне и преемнике основателя государства Кадфизе II. Он присоединил к Кушанской державе значительную часть северо-западной Индии.

Наибольшую известность из числа кушанских правителей получил Канишка, но по вопросу о времени его правления среди исследователей существуют значительные расхождения. Главный центр Кушанской державы перемещается в сторону индийских владений. Столицей государства был город Пурушапура (совр. Пешавер).

Потеря независимости

Позднее Кушаны потерпели поражение в столкновении с Сасанидским государством, пришедшим на смену Парфии. Особенно важными были события середины IV в. н.э., когда сасанидские войска вторглись на территорию Бактрии, а сасанидские наместники на Востоке носили титулы «царя кушан» или даже «великого царя кушан». Таков был закат некогда могучей империи. Отдельные кушанские владения оставались еще независимыми, но единого Кушанского государства, простиравшего свои границы от Ганга до Амударьи, уже не существовало.



Голова мужчины. Фреска из Фаяз-Тепе. II-IV вв. н.э.

Экономика и торговля

Кушаны унаследовали многие традиции бактрийской культуры, в том числе и материальной. Основу экономики составляло орошаемое земледелие, интенсивное развитие торговли и ремесел способствовало дальнейшему подъему городской жизни, в торговле все большее значение приобретали денежные отношения.

Кушанские города образовывали целую систему, связанную дорогами и караванными путями. На одном из первых мест стояли торговые связи с западными странами — Римской империей, и прежде всего с ее восточными провинциями. Эта торговля велась как по суше, так и по морю — через западные порты Индостана. Сухопутная дорога уходила на север через Ферганскую долину в Китай. По этим торговым путям перевозились разнообразные товары. В Рим везли пряности, благовония, драгоценные камни, слоновую кость, сахар. Особенно большое значение имела торговля рисом и хлопчатобумажными изделиями. Транзитом из Китая доставлялись шелк, кожи и другие изделия. Крупнейшую международную торговую артерию того времени иногда даже именовали Великим шелковым путем. Из Рима доставляли ткани и одежды, рассчитанные на местные вкусы, изделия из стекла и драгоценных металлов, статуи и различные вина. В большом количестве ввозилась золотая и серебряная римская монета.

Культура

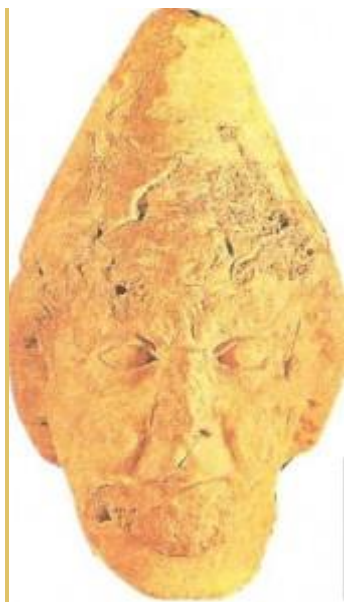
Едва ли не наиболее значительным достижением кушанского времени является высокий уровень культуры. В кушанской культуре (при всех ее локальных и временных различиях) в творческом единстве были сплавлены достижения местной цивилизации древневосточного типа, лучшие традиции культуры эллинизма, утонченность искусства Индии и особый стиль, принесенный кочевыми племенами из просторов Азии. Начальный этап этого синтетического кушанского искусства хорошо представлен материалами из погребений знати, открытых советскими археологами в Южной Бактрии на поселении Тилля-Тепе (совр. Афганистан).



Часть скульптурной композиции. Топрак-Кала. III-IV вв. н.э.

Здесь прослеживается несколько художественных традиций, повлиявших на раннекушанскую культуру. Так, сюжеты и манера исполнения сцен яростного противоборства зверей, сцепившихся в беспорядочно сплетенном клубке, фигуры животных, полные напряженной экспрессии, крылатые драконы вводят нас в мир художественной культуры кочевых племен Азии, перекликаясь с произведениями сарматского искусства. Другая группа сюжетов представляет чисто античную линию. Многие изображения сложны и пока не могут быть должным образом интерпретированы. Возможно, они воспроизводят местные, бактрийские образы, выступающие в сочетании с эллинистическими и индийскими зияниями. По находкам монет захоронения могут быть датированы I в. до н.э. — первой половиной I в. н.э.

Видимо, примерно к тому же времени относится и Халчаян, представлявший собой династический центр одного из кочевнических владений на севере Бактрии (исследования Г. А. Пугаченковой). Скульптурный декор этого комплекса в сущности имеет только одну тему — прославление местной династии. Традиции эллинистического искусства здесь еще чрезвычайно сильны, но тема совершенно новая, навеянная идеями рождающейся монархической концепции власти. В отдельных скульптурах ощущаются индивидуальные портретные черты, но без раскрытия внутреннего мира персонажа. Перед нами ранний этап культурной интеграции, истоки замечательной кушанской культуры. Носителями новых культурных эталонов, дающих устойчивый набор от бытовой посуды до предметов культа, становятся кушанские города. Складывающаяся в них своего рода урбанизированная культура проникает, так же как и денежные отношения, в сельские поселения.



Голова статуи. Глина. Гяур-Кала. II-III вв. н.э.

Распространение буддизма

В кушанский период широкое распространение в Бактрии получил буддизм. Памятники, как правило, щедро декорированы скульптурами, рельефами и живописью. Около Термеза раскопан буддийский пещерный монастырь Кара-Тепе (раскопки Б. Я. Ставиского). Здесь имелся целый ряд строений открытого типа и пещерных келий. Другой монастырь, также находившийся в округе Термеза, — Фаяз-Тепе (исследования П. И. Альбаума), наоборот, полностью наземный. Его центральную часть образует двор, по периметру которой шли кельи и молельни, а в центр находился зал общих собраний. Фаяз-Тепе богато украшен глиняной раскрашенной скульптурой и живописью, в которой фигуры донаторов (дарителей) выполнены под явным воздействием эллинистического портрета. Буддийское святилище с гипсовой скульптурой открыто в пригороде Дальверзина.

Большой интерес представляют надписи из Кара-Тепе и Фаяз-Тепе выполненные письмом брахми и кхароштки. Они написаны на праките — так называемом среднеиндийском языке. Исследование надписей, проведенное советскими учеными и венгерским ученым Я. Харматтой, показало, что в них упоминаются названия различных буддийских школ.

Кушанские правители, покровительствуя буддизму, стремились вместе с тем утвердить и авторитет светской власти. Таким памятником династийного культа являются святилища Сурх-Котала, расположенные в Северном Афганистане к югу от Пули-Хумри. Главный храм с алтарем огня находился на высоком холме, укрепленном крепостной стеной. Наверх вела многоступенчатая лестница. В найденной здесь надписи приводится и название всего комплекса — Храм Канишка-Победитель. Возможно, на территории Северной Бактрии аналогичным памятником являлся Айртам, где еще в 30-е гг. XX в. были случайно найдены каменные рельефы, близкие по стилистике гандхарской скульптуре. В ходе археологических исследований здесь была обнаружена каменная плита с фрагментированной надписью.

Народные верования

Наряду с официальными культурами и религиями в Кушанском государстве существовали и местные народные верования. Интереснейшими памятниками, связанными с этими представлениями, являются многочисленные терракотовые статуэтки, находимые как в городах, так и в сельских поселениях. Другая характерная черта массовой народной культуры — терракотовые фигурки всадников, а то и просто оседланных коней как

своеобразная память об основателях Кушанской державы и символ одной из основ ее вооруженных сил.

Согдиана



Фреска. Пенджикент. VI в. н.э.

Кушанские культурные эталоны оказали значительное влияние на соседние страны и народы. Это, в частности, наблюдается в другой важной области древней Средней Азии — Согде, в состав которой входили плодородные оазисы в долинах Кашкадарьи и Зеравшана. Согд, судя по всему, был включен в состав Селевкидской державы Греко-Бактрийского царства. В его столице Мараканде, руины которой известны под именем Афрасиаб расположены на окраине современного Самарканда, открыты крепостные стены и другие сооружения того далекого времени. В культуре видно влияние греческих образов.

Для суждения о различных сторонах жизни Согда большой интерес представляют «старые согдийские письма» — документы, происходящие из согдийских колоний Восточном Туркестане. Написаны они на согдийском языке с использованием арамейской графики. Несмотря на трудности их прочтения, вызванные плохой сохранностью, они несут информацию социальной культуре согдийского общества (упоминаются, например, «свободные — благородные»), о положении женщины в обществе, хозяйственной деятельности и т. д. В 80-е гг. XX в. советские ученые много сделали для изучения согдийской культуры первых веков нашей эры. На городище Ер-Курган был раскопан дворец правителя очень значительных размеров (120×90 м.), возведенный на мощной платформе из сырцового кирпича.

Хорезм



Голова правителя. Топрак-Кала. III-IV вв. н.э.

Особое положение в древней истории Средней Азии занимал Хорезм, располагавшийся в низовьях Амударьи. Эта страна еще в IV в. до н.э. отделилась от Ахеменидского государства, и хорезмийский царь Фарасман в 329-328 гг. до н.э. явился к Александру Македонскому для переговоров. Уже тогда в Хорезме существовала развитая городская культура. Вскоре, возможно, во время продвижения кочевых союзов на юг, в сторону Парфии и Греко-Бактрии, Хорезм подпадает под власть кочевых племен. Интересно, что, когда в I в. н.э. выпускаются первые местные монеты, на их оборотной стороне уже помещено изображение правителя на коне.

Типичным городским центром древнего Хорезма является городище Топрак-Кала, раскопки которого ведутся современными учеными уже несколько десятилетий. Его важнейшей частью была цитадель на кирпичной платформе многометровой высоты. Здесь располагались дворцовый комплекс с парадными залами и целый ряд подсобных строений. Залы богато украшены росписью и глиняной скульптурой. Наряду с влиянием традиций эллинистической художественной школы здесь можно усмотреть и воздействие кушанских эталонов, а в рельефах, изображающих пасущихся оленей, — даже воздействие непосредственных связей с культурой кочевых племен.

Город имеет четкую планировку, продольные и поперечные улицы членят пространство внутри прямоугольника городских стен на правильные кварталы, состоящие в свою очередь из отдельных домохозяйств. В дворцовом комплексе найдены хозяйственные документы, сделанные арамейской письменностью, приспособленной на этот раз к хорезмскому языку. Всего обнаружено более ста документов на пергаменте и 18 на дереве. В них, в частности, дан учет членов «домов-семей» (видимо, большесемейных общин), занимавших отдельные домохозяйства топрак-калинских кварталов. Численность таких общин колебалась от 20 до 40 человек. Имелись здесь и домашние рабы, причем число их достаточно велико — до 12 человек насчитывалось в отдельных домохозяйствах.

Достижения цивилизаций Средней Азии



Надпись на брахми. Кара-Тепе.

Основные достижения древнесреднеазиатской цивилизации были связаны с развитием конкретных местных культур — бактрийской, парфянской, согдийской и хорезмийской. Возможно, в рамках этих регионов шел процесс консолидации древних этнических групп в отдельные народности — бактрийскую, парфянскую, согдийскую и хорезмийскую. В IV-V вв. н.э. основные городские центры во всех областях приходят в упадок, их сменяют укрепленные усадьбы и замки. Историки полагают, что эти перемены были связаны не только с вторжением кочевых племен — хионитов и эфталитов, но и с внутренним кризисом древних городских цивилизаций.

Культурное наследие древних эпох оказало заметное влияние на последующее развитие среднеазиатской цивилизации. Многие достижения в области материальной и духовной культуры сохранились и развивались на протяжении столетий.

Замечательные достижения средневековой среднеазиатской астрономии имели, видимо, своим далеким истоком те наблюдения, которые делались в таких сооружениях, как хорезмийская Койкрылган-кала, служившая одновременно храмом заупокойного культа и примитивной обсерваторией. Расцвет средневековой литературы был подготовлен древним эпическим творчеством. В частности, видимо, в Мерве родился сюжет популярного цикла «Вис и Рамин». Эпические сказания парфянской эпохи стали основой многих позднейших циклов. Тысячи нитей связывают изобразительное искусство Средней Азии античной и раннесредневековой эпох. Непрерывность традиции при всех изменениях, вызванных новыми историческими условиями, ощущается и в творчестве архитекторов.

Значительным было воздействие древней цивилизации Средней Азии на другие регионы древнего Востока и на античный мир

Раздел	Подраздел	Темы	Цели обучения
1 четверть (16 ч.)			
Цивилизация: особенности развития	Центрально-азиатские цивилизации: многообразие и	Центральная Азия: исторические и географические аспекты понятия	10.1.1.1-использовать понятие «Центральная Азия» для характеристики историко-географических особенностей региона

культурная общность	История изучения традиционных цивилизаций Центральной Азии	10.1.1.2 -исследовать взгляды ученых о роли Центральной Азии в мировой цивилизации
	Древние очаги центрально-азиатских цивилизаций	10.1.1.3-характеризовать особенности древних центрально-азиатских очагов цивилизаций
Цивилизация Великой Степи	«Великая Степь»: историко-географическая характеристика	10.1.2.1-определять историко-географический регион «Великая Степь», используя карту; 10.1.2.2-объяснять сущность понятия «Великая Степь» на основе анализа исторических источников
	Истоки и особенности возникновения цивилизации Великой Степи (энеолит, эпоха бронзы)	10.1.2.3 -объяснять истоки и особенности возникновения цивилизации Великой Степи; 10.1.2.4-характеризовать особенности древних археологических культур на территории Казахстана; 10.1.2.5-анализировать преемственность и взаимовлияние древних культур Великой Степи
	Цивилизация Великой Степи в эпоху ранних кочевников	10.1.2.6-характеризовать особенности кочевой цивилизации Великой Степи,используя критерии определения понятия «цивилизация»;
		10.1.2.7 -оценивать влияние цивилизации ранних кочевников на

			ход мировых исторических процессов, анализируя различные точки зрения
	Центральная Азия мировая цивилизация	Вклад народов Центральной Азии в развитие мировой культуры	10.1.3.1 -анализировать достижения материальной культуры народов Центральной Азии,обобщая их вклад в общечеловеческий прогресс; 10.1.3.2 -анализировать достижения народов Центральной Азии в области науки, духовной культуры, обобщая их вклад в общечеловеческий прогресс
	Исследовательская работа	Великая Степь в истории мировой цивилизации	